

ПРОТОКОЛ
заседания Управляющего совета (муниципального проектного офиса)
монопрофильного муниципального образования г.о.г. Кулебаки
в режиме видеоконференции

г. Кулебаки (здание администрации)

15 октября 2020 года № 3

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ
И.о.главы администрации городского округа город Кулебаки
Нижегородской области
С.В. Лужин

Присутствовали:

Члены совета:

Лужин С.А.- и.о. главы администрации г.о.г. Кулебаки;

Бисерова С.А. –зам. главы администрации г.о.г. Кулебаки, начальник управления экономики;

Чинясов О.В.- зам. главы администрации г.о.г. Кулебаки;

Глебова Ж.В.- зам. главы администрации по социальным вопросам г.о.г. Кулебаки;

Соколова Е.В. –начальник отдела экономики управления экономики г.о.г. Кулебаки

Назаренкова Е.А.- проектный менеджер, начальник сектора реализации и координации программ отдела экономики управления экономики администрации г.о.г. Кулебаки.

Приглашенные:

Щукина Ю.А.- нач. финансового управления

Саламатова С.А-нач. отдела дорожной деятельности и благоустройства

Шмелева А.В – нач. сектора экологической безопасности

Шаблов А.Н. – начальник управления образования.

Кворум имеется (из 10 членов УС присутствуют 6).

Повестка дня:

Вопрос 1. Обсуждение вопроса о внесении изменений в муниципальные программы по отдельным мероприятиям и проектам (в т.ч. по проектам в рамках реализации нацпроектов) и последующего включения их финансирования в проект бюджета г.о.г. Кулебаки на 2021-2023 годы:

1.1. строительство д/с в п. Велетьма на 40 мест:

Чинясов О.В.: По данному объекту произошло существенное увеличение стоимости строительства от первоначально планируемой. По сводно-сметному расчету стоимость составляет- 133,668 млн.руб. (Предварительная оценочная стоимость объекта была 29 млн.руб.). В процессе проектирования объекта в ПСД добавлены работы по строительству котельной для детского сада и иной необходимой инженерной инфраструктуры. На данный момент мы ждем положительного заключения госэкспертизы ПСД, и размещаем контракт. Изменение цены, если и будет, то незначительным.

Заложенного сейчас финансирования из бюджетов всех уровней на 2020-2021 годы для строительства детсада будет недостаточно.

Щукина Ю.А.: софинансирование из м/б составляет 1%, соответственно необходимо заложить 1,33млн.руб. , в т.ч. расходы на ввод объекта в эксплуатацию.

Думаю, что из-за того, что изначально планировалось потратить 29 млн. на этот объект, то проект областного бюджета сформирован без учета увеличения стоимости детсада. Минобр области в курсе такого удешевления?

Чиндясов О.В. Да, конечно, в курсе. Мы докладывали об этом Министерству образования области на ВКС по теме строительства детсадов.

Бисерова С.А.: Отмечу, что данный объект проходит по реализации нацпроекта «Образование». КПИ проекта - не ввод объекта в эксплуатацию, а получение лицензии на образовательный процесс, а это дополнительные 1-2 месяца. Каков срок строительства данного объекта согласно ПОС?

Чиндясов О.В.: Около 12 месяцев.

Бисерова С.А.: Поэтому, у нас очень сжатые сроки в 2020-2021г. на реализацию данного проекта. Нам ещё необходимо провести конкурсные процедуры, а вопрос с финансированием не определен. Необходимо срочно направить письмо в Министерство образования области о необходимости дополнительного финансирования данного объекта на 2021 год, а всем нам ускориться с закупочными процедурами, как только будет решён финансовый вопрос.

Решили:

Глебовой Ж.В. , Шаблову А.Н. – подготовить и направить письмо в Министерство образования о требуемом дополнительном финансировании из вышестоящих бюджетов на 2021год. **Срок 15 октября.**

Шаблову А.Н. – контролировать получение ответа от Министерства образования области, информировать о получении ответа и.о. главы.

Голосовали – единогласно.

1.2. реконструкция полигона ТБО:

Шмелева А.В. доложила, что в 2021 году будет продолжаться разработка и экспертиза ПСД. Финансирование заложено. Дополнительного финансирования не потребуется. Остаток финансирования с 2020г. перейдет на 2021год.

Решили:

Неиспользованные остатки финансирования по проекту перенести в бюджетную роспись на 2021 год для завершения работ по проектированию объекта.

Голосовали – единогласно.

1.3. строительство школы в с. Ломовка (в части доработки ПСД):

Чиндясов О.В.: В 2020 году необходимо заключить договор на корректировку инженерно-геодезических, инженерно-геологических и экологических изысканий (300т.р., деньги в мб предусмотрены), а на 2021 год заложить дополнительные суммы на корректировку ПСД (1100,0тыс.руб.), выполнение научно-исследовательских работ по археологическому обследованию объекта (200,0 тыс.руб.), проведение госэкспертизы (332,2тыс.руб.). Работы по реконструкции сетей электроснабжения (вынос ВЭЛ за границу проектирования объекта) (1230 тыс.р.) по сути должны быть включены в ПСД, и в дальнейшем в контракт на строительство на 2022 год. Нужно добиваться этого.

Возможно, нам следует также рассмотреть вместо переработки существующей ПСД – использование типовой проект школы на 200 мест для повторного применения. Затраты на привязку к местности будут, но не больше затрат на переработку существующей ПСД. И этот вариант точно будет быстрее по срокам.

Решили:

Чиндясову О.В. – уточнить информацию по переходящим с 2020г. и новым 2021г. расходам и направить данную информацию, а также экономическое обоснование вышеперечисленных расходов на 2021 год Щукиной Ю.А.

Срок до 20 октября.

Шаблову А.Н., Сажину Д.В. – изучить типовые проекты школ на 200 мест повторного применения, для нашего климатического пояса. Направить информацию Чиндясову О.В.

Голосовали – единогласно.

1.4. строительство дорожной инфраструктуры в жилом мкр. Северный:

Чиндясов О.В. доложил, что сумма финансирования на 2021 год заложена, возможно небольшое увеличение сопутствующих расходов.

Решили:

Дополнительных расходов на данный объект на 2021г. пока не предусматриваем, так как они точно не спрогнозированы.

Голосовали – единогласно.

1.5. модернизация системы водоотведения и очистки сточных вод г.о.г. Кулебаки Нижегородской области» («Оздоровление Волги):

Чиндясов О.В.: В процессе разработки ПСД выявились необходимые дополнительные работы (раздел в ПСД).

Необходимо сейчас заключить допсоглашение на разработку раздела на проведение межевания и планировки с существующим подрядчиком. Удорожание будет не более допустимых 10 %. Этот раздел необходим для положительного заключения госэкспертизы ПСД. Необходимо дополнительное финансирование в размере 2080,0 тыс.руб.

Щукина Ю.А. заострила внимание, что раз стоимость контракта будет увеличена, то это, соответственно, повлечет за собой увеличение суммы софинансирования из обл/бюджета. Об этом надо уведомить МинЖКХ.

Решили:

Чиндясову О.В. - направить письмо в МинЖКХ области об увеличении стоимости проекта изыскательских работ на сумму 2080,0т.р. для доработки ПСД.
Срок 15 октября.

Чиндясову О.В. – направить запрос в МинЖКХ с информацией о том, что разработка ПСД на «Выполнение проектных и изыскательских работ по объекту «Модернизация системы водоотведения и очистки сточных вод г.о.з. Кулебаки Нижегородской области» завершается, возможно ли и на какие годы включение объекта «Модернизация системы водоотведения и очистки сточных вод г.о.з. Кулебаки Нижегородской области» в Адресную инвестиционную программу на 2021—2022 годы. **Срок до 15-16 октября.**

Голосовали – единогласно.

1.6. очистка и благоустройство Устимского пруда (ГП «ФКГС»):

Саламатова С.А. доложила о заложенном финансировании на этот объект в 2022 году по программе «Формирование современной городской среды г.о.г. Кулебаки», о том, что имеющихся средств из бюджета округа, свободных от соглашений о софинансировании с вышестоящими бюджетами, не хватит на проведение очистки пруда.

Все присутствующие отметили, что проводить благоустройство пруда без очистки хотя бы левого берега водоёма (со стороны садов) нецелесообразно. Именно на этом берегу будет обустраиваться пляжная зона и создаваться иные объекты благоустройства.

Бисерова С.А. отметила, что до сих пор всем, в том числе специалистам в сфере благоустройства, непонятная процедура проведения очистки пруда с дальнейшей утилизацией отходов очистки, возможностью использования песка, полученного при углублении дна для подсыпки пляжной зоны. Эти вопросы нужно снять, затем уже решать вопрос по определению объемов очистки и изысканию средств на очистку пруда.

Решили:

Шлелевой А.В. – составить письменный запрос в Минэкологии НО о процедуре очистки Устимского пруда. **Срок 15-16 октября 2020г.** Доложить о выполнении Лужину С.В., постараться оперативно получить ответ (в течении 5 дней), контролировать получение ответа, ответ довести до отдела благоустройства и дорожной деятельности, и.о. главы.

Голосовали – единогласно.

1.7. проекты ГП «Комплексное развитие сельских территорий» (обустройство детской площадки в с.Саваслейка, благоустройство площади в р.п. Гремячево, строит-во дороги в с. Теплово к ООО «Изумруд»):

Бисерова С.А. доложила о проектах, реализуемых в 2020 году (не завершены работы по корту в с. Теплово, в с. Мурзицы – выполнение 100 %, тротуар построен). На 2021 год администрацией была подана заявка на включение в госпрограмму следующих объектов: обустройство детской площадки в с.Саваслейка, благоустройство площади в р.п. Гремячево, строит-во дороги в с. Теплово к ООО «Изумруд»). По двум проектам пл. Гремячево и детская площадка в Саваслейке – решение Минсельхоза НО положительное, по дороге до ООО «Изумруд» возможно отрицательное решение Минсельхоза в связи с изданием нового НПА.

Решили:

Носову Р.В. (начальнику отдела сельского хозяйства) направить запрос в Минсельхоз о подтверждении включения данных проектов в госпрограмму на 2021 год с подтверждением расходов на 2021г. Выяснить ситуацию с дорогой.

Срок 15-16 октября 2020г. Доложить о выполнении Бисеровой С.А.

Голосовали – единогласно.

1.8. расходы на субсидирование школьного питания для 1-4 классов в части покрытия расходов подрядчика (ов) по организации питания.

Шаблов А.Н. доложил о планах закладываемого финансирования на 2021 год на данное мероприятие, что неизвестна до сих пор сумма областного финансирования расходов по организации питания (НПА согласован ответственными руководителями, находится в ГПД уже неделю).

Вопрос с изданием нормативного акта по стоимости питания детей с ОВЗ и сухим пайкам решается.

Бисерова С.А.: Директор МУП ЦОП неоднократно жаловалась на то, что Вы затягиваете вопрос с изданием нормативного акта (ОВЗ, сухие пайки). Прошу Вас ускорить процесс, иначе МУП ЦОП вправе прекратить оказание услуг в этой части.

Решили:

Шаблов А.Н. – выяснить в Министерстве образования сумму заложенных средств на 2021 год на оплату расходов подрядчиков по услугам организации питания (надбавка). Предоставить экономический расчет суммы расходов мб на школьное питание в финансовое управление и в управление экономики. **Срок до 20 октября.**

Соколова Е.В. – выяснить у Мазур Л.Г. (директора МУП «ЦОП») ситуацию с нормативным урегулированием вопроса питания детей с ОВЗ и выдаче сухого пайка. **Срок – до 16 октября.**

Голосовали – единогласно.

По первому вопросу Ю.А. Щукина доложила о процессе формирования бюджета на 2021-2023 г.г., о необходимости включении в проект бюджета на 2021 год финансирования указанных выше проектов и мероприятий. На данный момент бюджет на 2021 год поданным муниципальных программ составляет 121 млн., а согласно предложениям от структурных подразделений в местном бюджете необходимо 162 млн.руб. Кроме этого, в полученных предложениях от структурных подразделений нет многих объектов, которые сегодня обсуждались (кроме дорожной инфраструктуры мкр. Северный).

Поэтому, всем замам главы по направлениям, всем руководителям структурных подразделений нужно внимательнее отнестись к формированию бюджета на 2021-2023 годы, тщательно изучить все расходы, определить приоритеты на 2021 г. Исходя из макроэкономической ситуации в стране, области следует быть готовыми на снижение уровня расходов по отношению к 2020 г.

В целом по первому вопросу решили:

Принять к сведению информацию, проработать ещё раз и сдать в финансовое управление администрации скорректированные предложения по финансированию всех муниципальных программ до 22 октября 2020 года.

Всем заместителям по направлениям – вести контроль за исполнением данного решения.

Голосовали – единогласно.

Вопрос 2. Мониторинг реализации национальных проектов, иных госпрограмм на территории г.о.г. Кулебаки в 2020 году. Проекты в зоне риска.

Бисерова С.А. кратко доложила о реализации нацпроектов на территории городского округа, заострив внимание на тех, нацпроектах, реализация которых еще не завершилась. Это нацпроект «Экология» объект: «Выполнение проектных и изыскательских работ по объекту «Модернизация системы водоотведения и очистки сточных вод г.о.з. Кулебаки Нижегородской области». Вопрос 1.5. сейчас был рассмотрен, поручение дано.

Нацпроект «Демография» объект «Строительство детского сада в п.Велетьма». Вопрос 1.1. сейчас был рассмотрен, поручение дано.

Нацпроект "Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы". Финансирование из бюджета городского округа заложено, но конкурс на софинансирование муниципальных программ Министерством промышленности до сих под не объявлен.

Решили:

Чиндясов О.В., Глебова Ж.В., Бисерова С.А. Лужин С.В.

Держать на контроле реализацию национальных проектов по своим направлениям.

Проголосовали единогласно.

И.о. главы администрации

Проектный менеджер
Проектного офиса



С.В. Лужин



E.A. Назаренкова